

356 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப்பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/73)

[திரு. கே. எம். சுப்ரமணியம்] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

பிரிவு 6 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவுகள் 7, 8, 9, 10 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுத்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய், விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

* மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 18/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 3-8-1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய்,
 விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி
 விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
 பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

357

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இம்மாநிலத்தின் வருவாயை உடனடியாகப் பெருக்கும் ஒரு நடவடிக்கையாக தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 6/1939) கீழ், பெட்ரோல், விமான எரி எண்ணெய் இவைகளின் மீதான விற்பனை வரியை லிட்டர் ஒன்றுக்கு 12 காசிலிருந்து 15 காசாகவும் டீசல் எண்ணெய் மீதான விற்பனை வரியை லிட்டர் ஒன்றுக்கு 10 காசிலிருந்து 13 காசாகவும் உயர்த்துவதென முடிவு செய்யப்பட்டது.

தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் திரைப்படக் காட்சிகளுக்கான நுழைவுக் கட்டணத்தின் மீது விதிக்கப்படும் கூடுதல் மேல் வரியை கீழ்க்கண்டவாறு உயர்த்தவும் முடிவு செய்யப்பட்டது:—

(அ) நுழைவுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்படாதபோது கூடுதல் மேல்வரி பத்து காசு;

(ஆ) நுழைவுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்பட்டு, ஆனால் மூன்று ரூபாய்க்கு மேற்படாதபோது கூடுதல் மேல்வரி இருபது காசு;

(இ) நுழைவுக் கட்டணம் மூன்று ரூபாய்க்கு மேற்படும் போது, கூடுதல் மேல் வரி முப்பது காசு.

எனவே, மேற்சொன்னவற்றிற்கேற்றவாறு தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதிக்கும் சட்டத்தையும் தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தையும் திருத்துவது அவசியமெனக் கருதப்பட்டது. அவ்வாறே, மேற்சொன்ன நோக்கத்திற்காக, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி, கேளிக்கை வரி (திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 2/1973) 1973 ஜூன் திங்கள் 26 ஆம் நாளன்று சாற்றுவரைக்கப்பட்டது.

மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக சட்ட மன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டுவர அவைமூன் தற்போது வைக்கப்பட்டுள்ள சட்ட வரைவு விழைகிறது.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய், விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

இதனை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரி. . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இன்னும் மூன்று சட்ட முன்வடிவுகள் இருக்கின்றன. சுருக்கமாகப் பேசினால் எல்லாவற்றையும் இன்று நிறைவேற்ற முடியும். ஆகவே, உறுப்பினர்கள் அதற்கேற்றவாறு சுருக்கமாகப் பேசுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கேளிக்கைகளுக்கு வரியை ஏற்றியும் பெட்ரோல் டீசல் எண்ணெய் வரிகளை ஏற்றியும் பின்னால் வரக்கூடிய மசோதாவில் ஸ்டாம்ப் வரியை ஏற்றியும் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். மது விலக்கு அமுல் செய்வதை நிறுத்தி வைத்ததை ரத்து செய்ததன் காரணமாக, அதனால் கள்ளுக் கடைகள் மூடப்பட்டு, அதனுடைய நஷ்டத்தை ஈடு செய்வதற்காக இந்த வரிகள் ஏற்றப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, புதிய வரி எந்த வரியாக இருந்தாலும் நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். இந்த வரி அவசியம் தானா என்பதைப் பற்றி முதலில் சர்க்கார் பதில் சொல்ல வேண்டும். கள்ளுக் கடைகள் மூடப்பட்டு, இன்றையதினம் சாராயக் கடைகள் எல்லாம் 10 மடங்கு அதிகமான தொகைக்கு ஏலம் விடப்படுகின்றன. உதாரணமாக, கோவை ஜில்லாவில் 1000 ரூபாய்க்கு ஏலம் போன கடைகள் 25,000 ரூபாய்க்கு ஏலம் போயிருக்கின்றன. சேலம் ஜில்லாவில் 5,000 ரூபாய்க்கு ஏலம் போன கடைகள் ரூ. 45,000-க்கு இன்றைக்கு ஏலத்தில் விடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த முறையில் இப்பொழுது நிலைமை வந்துகொண்டிருக்கிறது. மது விலக்கை மீண்டும் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதினால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை ஈடுகட்ட, கள்ளுக் கடைகளை மாத்திரம் மூடி சாராயக் கடைகளை ஏலம் விட்டதில் சர்க்காருக்கு மூன்று, நான்கு மடங்கு அதிகப்படியான வருமானம் வருகிறது. ஆகவே, இந்த வரி உயர்வு அவசியம் இல்லை என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய், விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

359

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

அது மட்டுமல்ல. கள்ளுக் கடைகள் மூடப்பட்டு, சாராயக் கடைகளை மாத்திரம் திறந்து வைக்கிற திட்டத்தில் எந்த அளவுக்கு மது விலக்கு அமূল நடத்தப்படுகிறது என்று சொல்ல முடியும்? ஏற்கனவே கள்ளுக் குடித்தவர்கள் கள்ளுக் கடைகள் மூடப்பட்டிருப்பதால் எல்லோரும் போய் சாராயக் கடைகளில் குடிக்கிறார்கள் என்ற முறையில்தான் சர்க்கார் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. இதற்குப் பதிலாக சர்க்கார் படிப்படியாக மது விலக்கை அமূল செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் கள்ளுக் கடைகளை மாத்திரம் மூடுவதற்குப் பதிலாக, ஜில்லா வாரியாக கள்ளுக் கடை, சாராயக் கடை, பீர், பிராந்திக் கடை எல்லாவற்றையும் மூடிக்கொண்டு வந்தால் மதுவிலக்கை படிப்படியாக அமूल நடத்தலாம். கள்ளுக்கடைகளை மாத்திரம் மூடிவிட்டால் அது மதுவிலக்கு என்று சொல்வதற்கில்லை. கள்ளுக் கடைகளை மாத்திரம் மூடிவிட்டு சாராயக் கடைகளை மாத்திரம் வைப்பது சரியல்ல. ஏற்கனவே சாராயக் கடைகளில் விற்கக்கூடிய சாராயம் போதாமல் தனிப்பட்டவர்கள் ஓரளவுக்குச் சாராயம் காய்ச்சினார்கள். டெபோக்களிலிருந்து வரக்கூடிய சாராயத்தை ஹோல்ஸேல் கட்டத்திலேயே விற்றுவிடுகிறார்கள். ஏற்கனவே கள்ளுச் சாராயம் சாராயக் கடைகளில் விற்பனையாகிக் கொண்டிருந்தது. வேறு தொழில் இல்லாமல் சாராயம் காய்ச்சுவதில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். சர்க்கார் லைசென்ஸ் பெற்று காமதேனு டிஸ்டிலரீஸ் இருக்கிறது. ரூ. 20 லட்சம் முதலீடு போட்டு 11 மாதங்களுக்கு முன்புதான் ஏற்படுத்தப்பட்டது. 11 மாதங்களுக்குள் ரூ. 85 லட்சம் அதிக லாபம் பெற்றிருக்கிறது. சர்க்கார் எக்ஸைஸ் வரி ரூ. 2½. உற்பத்திச் செலவு 70 பைசா. அடக்கம் 20 அல்லது 25 பைசா. அது போக 40 பைசா லாபம் வைக்கலாம். கிட்டத்தட்ட ரூ. 3.20 ஆகிறது. விற்பனை செய்யும்பொழுது ரூ. 4.50-க்கு விற்கலாம். 20,000 லிட்டர் ஒரு நாளைக்கு உற்பத்தி செய்கிறார்கள் என்று சர்க்காருக்கு கணக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், 40,000 லிட்டர் உற்பத்தி செய்து, 20,000 லிட்டர் கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்கிறார்கள். சர்க்காருக்கு லாபம் இல்லாமல் போகிறது. உற்பத்தியாகக் கூடிய இடத்தில் சர்க்கார்

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணெய், விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

கண்காணிப்பது கிடையாது. இம்மாதிரி முறையில் கள்ளுக் கடைகள் இருந்தபொழுதே சாராயக் கடைகளில் விற்பதற்கு உற்பத்தியாகக்கூடிய சாராயம் போதவில்லை. ஆகவே, முன்பே ஏராளமாகக் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சினார்கள். இப்பொழுது இன்னும் அதிகச் சாராயம் தேவைப்படும். கள்ளச் சாராய உற்பத்தி அதிகமாகும் இந்த முறையில். அதற்கு கள்ளப் பணம் அதிகமாக வேண்டும். ஆகவே, இதில் எந்தவிதமான பிரயோசனமும் இல்லை. ஆகவே, இன்றையதினம் மதுவிலக்கை மீண்டும் கொண்டுவரும்போது, கள் மட்டும் குடிக்கக் கூடாது என்று சொல்லும்போது, மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டிருந்த காலத்தில் என்ன நிலைமை இருந்ததோ அதே நிலைமைதான் இப்போதும் இருக்கும். எத்தனை சட்டம் வந்தாலும் குடிக்கிறவன் குடித்துக் கொண்டதான் இருப்பான்; குடிக்காதவன் எப்போதும் குடிக்க மாட்டான்.

இன்றையதினம் அரசாங்கத்தின் கொள்கையினால் ஏற்பட்டிருக்கிற ஒரு பெரிய மாற்றம் என்னவென்றால் கடந்த ஓராண்டுக் காலத்தில் பள்ளிக்கூடத்திற்குச் செல்லும் குழந்தைகள் கூட குடித்துவிட்டு, பள்ளிக்கூடத்தின் ஒரு மூலையிலே படுத்துத் தூங்குகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த அளவுக்கு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மதுவிலக்கை முழுமையாக அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் ஜனங்கள் மத்தியிலே மனமாற்றம் ஏற்பட வேண்டும். ஜனங்களிடையே ஒரு ஏகோபித்த முடிவு ஏற்பட வேண்டும். அது இல்லாமல் எவ்வளவு பணத்தைச் செலவு செய்தாலும் மதுவிலக்குக் கொள்கையினால் பலன் கிடைக்காது; சரியாக அமுல்படுத்த முடியாது; பணம்தான் வீணாகும். மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதற்கு முன்னால், பணக்காரர்கள் மது அருந்துகிறார்கள். அவர்களைத் தடுப்பார் யாரும் இல்லை. ஆனால் ஏழைகள் மது அருந்தினால் அவர்கள் போலீசாரால் துன்புறுத்தப் படுகிறார்கள். அதனால் மதுவிலக்குத் தேவையில்லை; கள் குடித்தால் உடம்புக்கு நல்லது' என்று நாங்கள் சொன்னோம். ஆனால் இன்றையதினம் மீண்டும் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவர

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

வேண்டுமென்று ஜனங்கள் ஏகோபித்த முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்றால் மொத்தமாக—ஆனால் படிப்படியாக ஜில்லா வாரியாக—மதுவிலக்கை அமுல்படுத்த வேண்டும். அது இல்லாமல் கள் மட்டும் குடிக்கக் கூடாது ; மற்ற பானங்களைக் குடிக்கலாம் என்று சொல்வது மதுவிலக்கைக் கொண்டு வருவது என்று பொருளாகாது. சாராயக் கடைகளை வைத்திருந்தால், சாராயம் குடித்தானை கள் குடித்தானை என்று எப்படிச் கண்டுபிடிப்பது? கள்ளோ சாராயமோ குடிக்கக் கூடாது என்று சொன்னால்கூட குடிப்பவர்கள் குடித்துக் கொண்டு தான் இருப்பார்கள். இந்த நிலையில் கள் மட்டும் குடிக்கக்கூடாது என்று சொன்னால் எல்லோருமே வழக்கம்போல் எல்லாம் குடித்துக் கொண்டுதான் இருப்பார்கள். அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. ஆகவே, இதற்காக சர்க்கார் புதிய வரியைப் போடுவது என்பதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது.

அதிலும் இன்றைக்குக் கேளிக்கை வரி—ஒரு ரூபாய்க்கு குறைந்த டிக்கட்டுக்கு 10 பைசா என்று போட்டிருக்கிறது. அதனால் மிகவும் பாதிக்கப்படக் கூடியவர்கள் சாதாரண ஏழை மக்கள்தான். ஆகவே, ஒரு ரூபாய் டிக்கட்டுக்கு—தரை டிக்கட்டுக்கு எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டும்.

மசலுக்கு 3 பைசா ஏற்றியிருப்பதால் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே இதிலிருந்து விவசாயிகளுக்காவது எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டும். பொதுவாகப் பார்த்தால் இந்தப் புது வரி போட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. இருந்தாலும் நான் குறிப்பிட்ட இந்த இரண்டு காரியங்களுக்கும் எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், அவர்களுடைய கட்சியினர் மதுவிலக்குக் சொள்கையை ஆதரிக்கிறார்களா அல்லது எதிர்க்கிறார்களா என்ற ஒரு விளக்கத்தை மட்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : மதுவகைகளை மிதமாகக் குடிக்கத் தான் வேண்டும் (சிரிப்பு).

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய், விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

[1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. கே. என். குமாரசாமி: கனம் மாற்றுத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த மோட்டார் எரி எண்ணெய் மீது வரி விதிப்பு மசோதாவின் காரணமாக உழைக்கின்ற சாதாரண ஏழை விவசாயிகள்தான் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். காரணம் என்ன வென்றால் பெருவாரியான விவசாயிகள் இன்றைய தினம் ஆயில் எஞ்சின் வைத்துத்தான் விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் அவர்களுக்கு எல்லாம் பூரணமாக—தமிழ்நாடு முழுவதும்—எலக்ட்ரிக் சப்ளை கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, ஆயில் எஞ்சின்களுக்குத் தேவையான டீசல் எண்ணெய்மீது அதிக வரி விதிப்பதால் பாதிக்கப் படுபவர்கள் ஏழை விவசாயிகள்தான்.

இன்றையதினம் விவசாயத்திலே நவீன முறைகளைப் புகுத்த வேண்டும் என்று நாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். நவீன விவசாய முறையில் டிராக்டர்களை வைத்து விவசாயத் தொழிலைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதிலும் சிறு சிறு விவசாயிகளாக இருந்தால், பலர் கூட்டுச் சேர்ந்து டிராக்டர் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்கிறோம். அந்த டிராக்டர்களுக்குப் பெரிதும் தேவைப்படுவது டீசல் ஆயில். ஆகவே, டீசல் எண்ணெய்க்கு அதிக வரி விதித்தால் விவசாயத்திலே டிராக்டர் கையாளப்படும் முறை குறைந்துவிடும். அதனால் டீசல் எண்ணெய்க்கு மேலும் வரி விதிப்பது எந்த விதத்திலும் நியாயமல்ல. ஏற்கெனவே விவசாயிகள் உரம் போன்ற மற்றப் பொருட்களுக்கு அதிகமான விலை கொடுக்க முடியாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; அலைக்கழித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு விவசாயத்தில் போதுமான லாபம் கிடைக்காமல் இருக்கிற இந்தக் கால கட்டத்தில் டீசல் ஆயிலுக்கு மேலும் வரி விதிப்பது முற்றிலும் நியாயமற்றதாகும்.

இரண்டாவதாக பஸ்களுக்கும் டீசல் எண்ணெய் தேவைப் படுகிறது. அவர்களும் அதிக விலை கொடுத்துத்தான் டீசல் எண்ணெய் வாங்க வேண்டும். அப்படி வாங்கும்போது அவர்கள்

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணெய்,
விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி
விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

363

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

டிக்கட் சார்ஜை உயர்த்திவிடுவார்கள். அதனால் பாதிக்கப் படுபவர்கள் அதிலே பிரயாணம் செய்யும் ஏழை மக்கள்தான். பஸ் சொந்தக்காரர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் கிடையாது.

அரசாங்கத்திற்குக் கூடுதல் வருவாய் தேட வேண்டுமென்றால், இப்படிச் சாதாரண ஏழை மக்களை, விவசாய மக்களைப் பாதிக்காத வகையில் இருக்கின்ற பெரிய பெரிய தொழில்கள் மீது வரி போட வேண்டும். அதற்கான துறையை வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். அதிகமான வருவாய் வரக்கூடியவர்கள் மீது வரி விதிப்பு செய்தால் அதனால் அவர்களுக்கு ஒன்றும் கஷ்டம் வந்துவிடாது. ஆகவே, 10 லட்சம், 20 லட்சம், 30 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய பெரிய பெரிய தொழில்கள் எத்தனையோ இருக்கின்றன. அத்தகைய தொழில் வருவாய்க்கு வரி விதித்தால் சாதாரண ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள்.

அடுத்தபடியாக, சொல்லப்பட்டிருப்பது கேளிக்கை வரி. இந்தக் கேளிக்கை வரியை எடுத்துக் கொண்டாலும், சாதாரண மக்கள் தான் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள். கேளிக்கை வரி என்று சொல்லும்போது பெரும்பாலும் சினிமா போன்றவைகளுக்குத் தான் அந்த வரி விதிக்கப்படும். இப்போதே சினிமாவுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கும் கேளிக்கை வரி அதிகமாகும். மீண்டும் மீண்டும் அந்த வரியை உயர்த்திக் கொண்டு போவதனால் சாதாரண மக்கள்தான் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே, ஏழை மக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய இந்த மாதிரியான கேளிக்கை வரி அதிகரிப்பும் தேவையில்லை.

நான் ஏற்கெனவே சொன்னமாதிரி ஏழை மக்களைப் பாதிக்காத வகையில் பெரும் தொழில்கள் மீது வரி விதிக்க வேண்டும். அதை நன்றாக ஆராய்ந்து செய்ய வேண்டும். சினிமா போன்றவை களுக்கான குறைந்த டிக்கட்டுகளுக்கு எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டும். குறிப்பாக டிசல் எண்ணெய் வரி விதிப்பிலிருந்து விவசாயிகளுக்கு எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவிலிருந்து டிசல் எண்ணெய்க்கான அதிக வரி விதிப்பையே எடுத்துவிடுவது நல்லது என்று செரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணைய,
 விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேனிக்கைகளுக்கு வரி
 விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
 பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

[1973 ஆகஸ்ட் 6]

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Chairman, I oppose this sort of imposition of taxes during a time when there is no Budget session. Emergency ordinances are generally promulgated in the case of finance bills when there is an emergency, when there is foreign attack, when there is some economic collapse. But here so far as the Tamil Nadu Government is concerned, when the Budgets are presented they get all the publicity for presentation of such budgets without taxes. This is not happening today, but it has happened before. This Tamil Nadu Government said that 'this is the only Government which presents a budget without taxation'. But within four or five months, new proposals have come up for taxation, for increase of electricity rate. After that some other proposals come for increasing the taxes. This instance of bringing ordinances is I think highly abnormal, because the moment there is a proposal to close down toddy shops, the Finance Department which is waiting to tax the people, immediately comes up saying that there is going to be a fall in revenue and therefore let us increase taxes wherever possible. This is what is happening. Sir, it has not been found out what is the loss of revenue because of closing down of toddy shops.

Now I would like to refer to the auction of arrack shops. We find that the amount derived in the auction of arrack shops is
 மி.ப. more than the deficit that is expected in various districts. There-
 12-30 fore, I feel the taxation is not at all necessary.

Coming to the other points, I would like to say this. During the year 1966-67, the total revenue of Tamil Nadu was Rs. 191 crores. To-day the total revenue of Tamil Nadu is more than Rs. 465 crores. If I remember correct—I speak subject to correction—out of the total revenue of Rs. 465 crores, 150 crores of rupees is contributed by the Centre as grant or subsidy. In addition to that, now the Government has come forward with this taxation proposal for an additional sum of Rs. 11 crores, to wipe out the imaginary deficit. What has happened now? The Government has gone to the extent of taxing essential articles. Only a month back, the Central Government increased the tax by 3 paise per litre. After that increase, now the Government have come

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்]

with this proposal to make good the imaginary loss. Within a short period, now the Government has come forward with a proposal to levy tax on petrol and diesel oil, perhaps the Government is thinking that petrol is a luxury article. I would like to say that petrol is not a luxury article. Ninety per cent of the cars that are plying in the City are not rich-men's cars. They are used by middle class people for going to office for attending to essential work. You can ask any senior officer in the Government or any Government servant and they will say that 'it is painful for me to pay a tax on my conveyance'. I was having a car in 1942 and then I was paying 13 annas per gallon. Now I pay Rs. 7.75 p. and the petrol has become a costly article for me. I am not maintaining a car for luxury purpose. I am not maintaining a car for going to beach. I am maintaining a car for attending to my essential and important work. I know that 75 per cent of the cars are purchased under hire-purchase basis. One will know how much inconvenience it will cause to them. The Government is taining that petrol is a luxury article and thinking that the tax should be increased every six months.

The Government may think that petrol is a luxury article, but what about diesel? Diesel is a most important and essential article for any industry. Without diesel, no industry will be able to function. It is also very necessary for agricultural operations. It is shameful for the Government to think of levying a tax to compensate for the imaginary loss or the loss which they have not actually incurred. It is shameful for the Government to levy tax on an essential commodity like this.

One more point, I want to illustrate. The Government has very clever advisers in the Finance Department to advice the Hon. Finance Minister to present a no-tax Budget. As soon as the Budget is presented, they advise him to levy tax wherever it is possible and necessary. Apart from these taxes, there are other taxes such as property tax. Everywhere the tax is increasing. The tax levied by the Municipality is increased 3 or 4 times. If these taxes were taken into account, the total revenue may exceed 1,000 crores. The taxes that are levied directly or indirectly should also be taken into consideration.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய்,
 விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி
 விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
 பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/71)

[திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

The Government has also levied tax on the last remaining item, namely, the poorman's entertainment. He has no food. He has no clothing. He has no shelter. In order to forget his tears and sufferings, he has to go to some picture. Now one-fourth of the ticket value is levied as tax. You take for example 30 paise ticket. I am not talking about three rupees ticket or anything. I am talking about the poorman's ticket. One-fourth of the value of the ticket is paid as tax. In addition to that, there are additional surcharge and Bangla Desh tax, etc. Actually what happens is this. Sixty to seventy per cent of the value is collected as tax. Is it proper to charge like this? I think that this legislation has not been brought after mature consideration. I think the Hon. Minister for Finance will give thought to this important matter and, I am sure, in this particular case, he will defer the proposal because it is a very serious matter affecting the poor people.

You might have seen, Sir, the circular issued by Petrol-pump owners Association saying 'No more credit for you'. We are getting circulars like this very often. Already the economy of the country is on the breaking point and is breaking down. The Tamil Nadu Government is also anxious to break it at any cost, by levying such taxes whenever and wherever the opportunity comes. In 1967,

‘நாங்கள் வரியைக் குறைப்போம்; வசதியைப் பெருக்குவோம்’ என்று சொன்னார்கள். ரூ. 465 கோடிக்கு வரியைக் குறைத்திருக்கிறீர்கள்! வசதியைப் பெருக்கியிருக்கலாம். அதைப்பற்றி பிறகு பேசலாம்,

I think it should be stopped. I think it is time for the Government to think about the poor men. They say they are for the poor and they say they are working for the poor; but actually they are sucking the blood of the poor by levying such taxes. Let us hope and trust that this sort of tax will not be levied. In the case of three rupees tickets, the tax is going to be cent per cent. Is it a tax, Sir? It is not a tax; but it is only a swindle. The Government is going to tax and they say whatever you think, you pay us our money'. That is the policy of the Government. Let us stop this. I oppose this measure, at any cost, very vehemently. That is all I can say on this Bill.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு புதிய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவை நான் எனது கட்சியின் சார்பில் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கிறேன்.

தமிழ்நாடு அரசு ஏறத்தாழ 400 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இந்த மாநிலத்தில் வரியைச் சுமத்தி, இனிமேல் இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற மக்கள் வரிச் சுமையைத் தாங்க முடியாத நிலைக்குப் போய்விட்டார்கள். நாம் வரிபோட முடியாது என பழைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இலாக்கா பொறுப்பை புதிய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கையில் கொடுத்துவிட்டுச் சென்றுவிட்டார் போலிருக்கிறது. புதிய அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பை ஏற்றவுடன் இந்தப் புதிய வரிகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார் என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலையில் நாங்கள் இல்லை. இந்தப் புதிய வரிகளே தேவையில்லை என்பதற்கான காரணங்களை மற்ற மெம்பர்கள் கூறினார்கள். மதுவிலக்கைக் கொண்டு வருகிற காரணத்தினால் ஏற்படுகிற இழப்பைச் சரிக்கட்ட இந்தப் புதிய வரிகளைக் கொண்டு வருகிறோம் என்பதாக ஆளும் கட்சியினர் கூறியிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கைப் பூரணமாக இந்த மாநிலத்தில் முன்பு கொண்டு வந்தபோது அந்த இழப்பை ஈடுகட்டத்தான் சேல்ஸ் டாக்ஸ் கொண்டு வந்தார்கள். கிட்டத்தட்ட இன்றைக்கு நமது மாநிலத்தில் வருவாயில் $\frac{1}{4}$ பாகம் 100 கோடிக்கு மேல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் மூலமாக நமக்கு வருமானம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இன்றைக்குப் பூரணமாக மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்தாலும் கூட அப்போது கொண்டுவந்த சேல்ஸ் டாக்ஸ் இன்னமும் இருக்கிற காரணத்தினால் புதிய வரிகள் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

அது ஒருபுறம் இருக்க—பூரணமான மதுவிலக்கை இவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. பெயரளவில் கள்ளுக்கு மட்டும் தடை விதிக்கிறோம் என்றால் சாராயம் இருக்கிறது, பிராந்தி போன்ற மதுபானங்கள் இருக்கின்றன. அரிஷ்டம் கூட இந்த நாட்டில் இருக்கும்போது கள்ளுக்கு மட்டும்

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணெய்,
 விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேனிக்கைகளுக்கு வரி
 விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முனவடிவு (சட்டப்
 பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1973 ஆகஸ்ட் 6]

தடை விதிப்பதினால் மக்கள் நிச்சயமாகப் பயன் அடைவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. இந்த நாட்டில் பூரண மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்தால்தான் பயனுள்ளதாக இருக்கும், நாட்டு மக்களுக்கு நல்லதாக இருக்கும் என்கிற கொள்கையை நாங்கள் எங்கள் கட்சியின் சார்பில் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். பூரண மதுவிலக்கைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத்திற்கும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். இந்த நிலையில் பார்ஷியல் ப்ரொகிபிஷனை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இல்லை. மதுவிலக்கை பூரணமாகக் கொண்டுவராத வரையில் நாங்கள் போராட்டம் நடத்தத்தான் போகிறோம் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இவர்கள் படிப்படியாக மதுவிலக்கை மீண்டும் கொண்டுவர இருக்கிறோம் என்று சொல்வதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இல்லை. ஒரு மாவட்டம், 2 மாவட்டங்களுக்காவது அவர்கள் உடனடியாக மதுவிலக்கைப் பூரணமாகக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். அப்படியின்றி கள்ளை மாத்திரம் தடுக்கிறோம் என்பது எந்த வகையிலும் மக்களுக்கு நன்மை பயக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, இதற்குப் பரிகாரம் காண்கின்ற வகையில் கொண்டு வந்திருக்கின்ற வரிகளைப் பார்க்கின்றபொழுது, இவை சாதாரண ஏழைகளைப் பாதிக்கின்ற வரிகளாக இருக்கின்றனவே தவிர, வசதி உள்ளவர்களைப் பாதிக்கின்ற வரிகளாக இல்லை. இவற்றால் சமுதாயத்தில் உள்ள ஏழைகள் பாதிக்கப்படுவார்களா என்று அரசாங்கம் ஆலோசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இன்று நாட்டில் பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையில்—நாட்டில் பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்படுவதற்கு வரிகள் சுமத்துகின்ற முறை தான் காரணம் என்று பொருளாதார நிபுணர்கள் கூறிக் கொண்டிருப்பதை நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ஆக, நமது நாட்டில் வருகின்ற சில மாதங்களில் பெரிய பொருளாதார நெருக்கடியை நாம் நோக்கி இருக்கும் போது, புதிதாக இங்கு கொண்டு வந்திருக்கிற வரி மேலும் அதிகமான நெருக்கடியை ஏற்படுத்துகின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கியுள்ளது என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இன்று டீசல்களுக்கு விதிக்கப்படுகின்ற வரி நிச்சயமாக ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்குமே தவிர, வசதி உள்ளவர்களைப் பாதிக்காது என்று கூறினார்கள். டீசல்களுக்கு வரி என்று சொன்னால் நிச்சயமாக அது பஸ் முதலாளிகளைப் பாதிக்காது. உடனே பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்துவார்கள். டீசல் விலை ஏறினால், அது லாரி முதலாளிகளைப் பாதிக்காது. லாரிகளை உபயோகிக்கின்ற ஏழை எளியவர்களைத்தான் பாதிக்கும் என்பதை அரசு அறியும் என்று நினைக்கிறேன். ஆக, வசதி உள்ளவர்களைப் பாதிக்கின்ற வகையில் வரிகளைப் போட்டிருக்கலாம் என்ற கருத்தை நான் கூற விரும்புகிறேன். ஆனால் இங்கு விதிக்கப் படுகின்ற வரிகள் ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்கின்ற வரிகளாகத் தான் இருக்கின்றன.

அடுத்ததாக, கேளிக்கை வரியைப் பார்த்தால், 100-க்கு 85 பேர் ஏழைகள்தான் சினிமா பார்க்கிறார்கள். எனவே, அங்கு வரியை உயர்த்துவதால் ஏழைகள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆக, இந்த நிலையில் புதிதாக கொண்டு வந்திருக்கிற வரிகளை ஏற்பதற்கில்லை என்று கூறிக்கொண்டு, இதற்கு மாற்றுப் பரிகாரம் தேட வேண்டும். குறைந்த பட்சம், அமுல்படுத்தும் போது விவசாயிகளையும் ஏழைகளையும் பாதிக்காத வகையில் நடைமுறையில் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு முடிவு செய்தபிறகு, வருவாயைக் கொஞ்சம் பெருக்கிக்கொள்ளுகின்ற முறையில் இந்த வரிகள் விதிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இந்த வரிகளைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய நண்பர்கள் இங்கே சொல்லியதுபோல் ஏழைகளைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்குப் போடப்பட்டிருக்கின்ற வரிகள் அல்ல.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி என்னெய்,
விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி
விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/73)

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1973 ஆகஸ்ட் 6]

புதிய வரிகள் அவசியமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே கேள்வி கேட்டார்கள். புதிய வரிகள் அவசியம் என்பதை நாம் நல்ல முறையில் உணர்கிறோம். ஏனென்றால், மதுவிலக்கை சஸ்பென்ட் செய்த நேரத்திலே எவ்வளவு வருமானம் வந்தது என்பதையும், மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துகிற நேரத்திலே வருகின்ற வருமானத்தையும் நாம் மொத்தமாக பார்க்கும்போது பெரும் தொகையினை ஈடுகட்டியதாகச் சொல்ல முடியாது. எனவே, புதிய வரிகள் தேவை என்பதை உணர்ந்து தான் அரசு புதிய வரிகளை விதிக்கிறது. இந்த புதிய வரிகள் இரண்டு வகை. ஒன்று விற்பனை வரி, இரண்டாவது கேளிக்கை வரி.

விற்பனை வரியைப் பொறுத்தவரையிலும் நண்பர் கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னார்கள், கார் வைத்திருப்பவர்கள் ஏழைகள், என்று. ரூ. 25,000-விருந்து ரூ. 1 இலட்சம் வரையில் மதிப்புள்ள கார் வைத்திருப்பவர்கள் ஏழைகள் என்று ஒப்புக் கொள்வோமானால் அந்தக் காலம் என்று வரும் என்று கேட்கலாமே தவிர, அவர்கள் ஏழைகள் என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பெட்ரோல் உபயோகிப்பவர்கள் எல்லாம் வசதி படைத்தவர்கள் என்பதை மறுக்க முடியாது. எனவே அவர்களை ஏழைகளாகக் கருத முடியாது. டீசலுக்கு போட்டிருக்கிற வரி, விவசாயியை பாதிக்க வேண்டுமென்றால், அந்த விவசாயி ஒரு டிராக்டராவது வைத்திருக்க வேண்டும். இன்றைக்கு டிராக்டர் வைத்திருக்கின்ற விவசாயியை ஏழை விவசாயி என்றும் என்னால் ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்று நான் கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மிகவும் அவசியமான வரிகள் என்ற முறையில்தான் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. பழனிசாமி அவர்கள் காமதேனு ஆலையைப் பற்றி சொன்னார்கள். அது ஈரோடு வட்டத்திலேதான் இருக்கின்றது. அதைப் போய் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய சர்க்கார் அதிகாரிகள் அந்த ஆலையிலே இருக்கிறார்கள். மாநில சர்க்கார் அதிகாரிகளும் அங்கே இருக்கிறார்கள். சென்ட்ரல்

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய், 371
 விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி
 விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
 பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/73)

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

எக்ஸைஸ், ஸ்டேட் எக்ஸைஸ் அதிகாரிகள் அவ்வப்போது கணக்கிட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். எனவே, கணக்கிலே குறிப்பிட்ட அளவுக்கு விறியோகம் செய்வதுடன், கணக்கில்லாமல் விறியோகம் செய்ய முடியாது. குறிப்பாக குற்றச்சாட்டுகளை அலுப்பினால் நடவடிக்கை எடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கள்ளச் சாராயம்பற்றிப் பேசப்பட்டது. கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக அதற்கென்று தனியாக அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவது போன்ற காரியங்கள் கடுமையான நடவடிக்கைகள் மூலம் கண்காணிக்கப்படுகின்றன. இன்னும் கடுமையான முறையில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பெட்ரோல் வரி. பெட்ரோல் வரியின் காரணமாக பஸ் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை, உயர்த்தப்படவில்லை என்றுதான் கருதுகிறேன்.

கேளிக்கை வரியினைப் பொறுத்தவரை ஏழைகளுக்கு விதிக்கப் பட்டிருக்கிற வரி என்று சொன்னார்கள். சினிமா பார்ப்பவர்கள் அநேகமாக வசதி படைத்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதிகக் கட்டணம் கொடுப்பவர்கள் அதிக வரி கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் இருக்கிறது. எனவே, எதிலும் எந்தவிதக் குறைபாடும் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, the Hon. Minister has stated that the price of a car costs Rs. 1 lakh. Of course, he has no opportunity to buy a car because he is using the Government car after he became the Minister. But I may bring to his kind notice that many of us have to dispense with the services of drivers because we cannot afford to have drivers. The high cost of petrol has created an increase in unemployment. When petrol costs high, how can we.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : My question to my hon. Friend is, whether a person who possesses a car worth Rs. 1 lakh, is a poor person?

372 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய், விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/73)

[1973 ஆகஸ்ட் 6]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I possess a car worth only Rs. 6,000. The Government can tax a person owning a car worth Rs. 25,000.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆயில் இன்ஜனை விவசாயத்திற்காக உபயோகப்படுத்துகிற விவசாயிகளை மசல் வரி பெரிதும் பாதிக்கும் என்பது அமைச்சருக்கு நன்றாகத் தெரியும். விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்துகிற மசலுக்கு மட்டுமாவது ஒரு முறை வைத்து, அதற்கு மட்டும் இந்த வரியிலிருந்து விதவிலக்குக் கொடுக்குமாறு வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: விவசாயிகளுக்குப் பல சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையிலே, நம்முடைய அரசின் மூலமாக பல வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த வரி விதிப்பினால் அதிகமான அளவு பாதிப்பு ஏற்படாது என்று அரசு கருதுகிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய், விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 18/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு சட்ட முன்வடிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, மகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே,
 “தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரிஎண்ணெய்
 விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல், கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல்
 (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
 எண். 18/73) நிறைவேற்றப்பட்ட வேண்டும்” என்று முன்மொழி
 கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட
 முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஈ) 1973 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு
 திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
 எண். 19/73).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே,
 1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்தச்)
 சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1973)
 பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று நான்
 முன்மொழிகிறேன்.

இம்மாநிலத்தின் வருவாயைப் பெருக்க, 1899 ஆம் ஆண்டு
 இந்திய முத்திரைத் தாள் சட்டத்தில் (மத்தியச் சட்டம் 2/1899)
 1-வது விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 23-வது பிரிவில் குறிப்பிடப்
 பட்டுள்ள சொத்துரிமை மாற்றுப் பத்திரத்தின் மீது விதிக்கப்படும்
 முத்திரைத் தாள் தீர்வையை உயர்த்த வேண்டுமென்று முடிவு
 செய்யப்பட்டது. அவ்வாறே, பத்திரத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள
 சொத்தின் நிலவர மதிப்பின்மீது அரை சதவீதக் கூடுதல் தீர்வை
 விதிக்கப்பட்டது. தமிழ்நாடு 1962 ஆம் ஆண்டு முத்திரைத் தாள்
 (தீர்வை உயர்த்துதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1962)
 2-வது பிரிவில் முன்னரே செய்துள்ள தீர்வை அதிகரிப்புக்குக்
 கூடுதலாக இத்தீர்வை விதிக்கப்பட்டது. எனவே, தமிழ்நாடு
 1962 ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தின் 2-வது பிரிவின்படி
 செய்யப்பட்ட தீர்வை அதிகரிப்பையும், தற்போது செய்யப்பட்ட

* 3—8—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்
 பட்டுள்ளது.